

Типичные ошибки, допускаемые при разработке дополнительных общеобразовательных программ

При проведении Экспертизы источниками получения данных являлись дополнительные общеобразовательные программы, размещенные на официальных сайтах организаций дополнительного образования Чеченской Республики. Критерии экспертизы основаны на нормативной базе в сфере дополнительного образования детей и взрослых.

1. Несоответствие представленных документов формату «образовательная программа» и стилю официального документа.
2. При оформлении титульного листа не указываются все необходимые позиции.
3. Большинство программ не переработано в соответствии с действующими нормативно-правовыми документами:
 - приводится устаревшее наименование вида программы: «Дополнительная образовательная программа» вместо «Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа»,
 - приводятся устаревшие направленности программ: художественно-эстетическая, спортивно-техническая, научно-техническая.
4. Наименование программы не соответствует ее направленности. (*Программы «Авиамоделирование», «Судомоделирование» отнесены к физкультурно-спортивной направленности; «Шахматы», «Шашки» - естественнонаучной; «Юный натуралист» - социально-педагогической; «Юный литератор», «Язык – знакомый незнакомец» - туристско-краеведческой).*
5. Содержание программы не соответствует ее направленности. (*Программа естественнонаучной направленности «Юный эколог», в учебно-тематическом плане только темы декоративно-прикладного творчества. Данная проблема присутствует в большинстве программ естественнонаучной направленности).*
6. Актуальность программы формулируется абстрактно, не приводятся результаты анализа социального заказа, не содержатся выдержки из нормативных документов, указывающих на актуальность программы.
7. Цель и задачи программы формулируются крайне абстрактно, удаленно от тематики программы, задачи зачастую не соответствуют поставленным целям, срокам реализации программы и не соотносятся с планируемыми результатами.

8. Планируемые результаты и способы их проверки – самая слабая позиция в программах: результаты не связаны с поставленными задачами.
9. Отсутствует система оценочных средств для контроля заявленных результатов.
10. Учебно-тематическое планирование зачастую подменяется поурочно-календарным, в результате чего отсутствует деление на разделы и темы.
11. Программа не имеет целостную структуру, отсутствие взаимосвязи между структурными элементами программы. *(Программа технической направленности «Юный автомоделист», учебно-тематический план содержит темы: правила дорожного движения, устройство велосипеда, вождение велосипеда, изготовление моделей автомобилей (картон, бумага), одна из задач – научить работать на токарном станке).*
12. Содержание программы не соответствует целевым ориентирам системы дополнительного образования. *(В учебно-тематическом плане программы туристско-краеведческой направленности «Язык – знакомый незнакомец» заявлены темы: имя существительное, имя прилагательное, синтаксис и т.д., проверочный диктант, тур.навыки. В учебном плане программы «Юный литератор» темы школьного курса литературы. Данная ошибка типична для программ с попытками интеграции дополнительного образования и школы).*
13. Содержание программ представляется не реферативно, а описательно, темы не делятся на теорию и практику.
14. Материально-техническое обеспечение не содержит описания оборудования, материалов, необходимых для реализации программы.
15. Списки литературы оформляются неправильно – не указываются все необходимые выходные данные изданий, литература не делится на разные категории участников образовательного процесса, не содержат современные издания и интернет-ресурсы.